Протокол семинара директоров школ и заместителей директоров по учебно-воспитательной работе от 19.02.2020г.

19 февраля 2020г. на базе МБОУ «Истьинская средняя школа» состоялся семинар директоров школ района и их заместителей по учебно-воспитательной работе.

Тема семинара: **«Внедрение проектного управления в практику работы школьной администрации».**

На семинаре присутствовали директора школ района и их заместители по учебно-воспитательной работе, сотрудники управления образования и информационно-методического центра, корреспондент районной газеты.

Семинар открыл начальник управления образования и молодежной политики администрации муниципального образования Старожиловский муниципальный район Соушев А.С. В своем выступлении он сделал акцент на достижении качества образования, в том числе и через внедрение проектного управления в практику работы школьной администрации. Обратил внимание присутствующих на усиление роли контроля, независимой оценки качества знаний, объективности оценочных процедур. Соушев А.С. также сказал, что контроль должен распространяться и на качество преподавания и управления, отметив перспективность проектного управления в руководстве образовательной организации. Соушев А.С. положительно оценил качество знаний в Истьинской школе и связал это с использованием элементов проектного управления качеством образования в практике работы школьной администрации.

Демина Н.Н., директор ИМЦ СО, познакомила присутствующих с планом работы (прилагается).

По вопросу «Создание условий для образовательной деятельности» выступила директор Истьинской школы Хоменко Н.Е. (доклад прилагается). Главной задачей школы, по ее мнению, является обеспечение современного качества образования, что включает не только обучение, но и всестороннее развитие личности. Докладчик отметила такие факторы достижения качества образования, как совершенствование материально-технической базы, образовательный уровень родителей и их социальное положение, здоровье детей, профессионализм педагогов, организацию образовательного процесса, что подразумевает урочную и внеурочную учебную работу в разных формах, общественную деятельность учащихся: участие в РДШ, «Юнармии», волонтерском и трудовом отрядах.

Тему управления качеством образования продолжила заместитель директора школы по учебно-воспитательной работе Касьяненко С.В., отметив, что качество образования – это не только качество результатов, но и качество всех процессов, влияющих на результат». Она представила механизм управления качеством образования, который используется в работе администрации школы. Структурными частями этого механизма являются методическая работа в школе, внедрение современных технологий в образовательный процесс, мониторинг и анализ качества знаний. Свое выступление Касьяненко С.В. иллюстрировала демонстрацией аналитических таблиц с результатами ГИА, ВПР, разных этапов ВсОШ за последние три года. Анализ качества знания дает возможность принимать правильные управленческие решения, например, об организации индивидуальной работы со слабоуспевающими учащимися.

Обсуждение продолжили заместители директоров по УВР базовых школ. Маслова О.Б., заместитель директора Столпянской средней школы по УВР, представила опыт проектного управления качеством знаний в практике работы Столпянской школы в процессе реализации «Программы перевода школы с низкими образовательными результатами в эффективный режим работы». В своем выступлении Маслова О.Б. коснулась вопросов критериального отбора школ СНОР и основных направлений этой Программы.

О системе работы с одаренными детьми и повышении квалификации педагогов рассказала Сорокина Е.А., заместитель директора Хрущевской средней школы по УВР. Один из факторов роста профессионализма – участие в конкурсном движении. Сорокина Е.А. связала рост профессионализма с ростом качества знаний учащихся, их учебными достижениями, в т.ч. призовыми местами в региональном этапе ВсОШ.

Заикина И.И., заместитель директора Хрущевской средней школы по УВР, осветила роль методической работы в повышении качества образования, остановившись на специфике методического взаимодействия с филиалами.

О системе обеспечения объективности контрольно-оценочных процедур качества знаний рассказала заместитель директора Старожиловской средней школы по УВР Исаева С.Н. Она перечислила основные факторы, обеспечивающие качество образования. Исаева С.Н. критично оценила качество знаний учащихся основной школы, положительно отметив, в то же время, качество знаний учащихся начального звена и старших классов. Выступление Исаевой С.Н. сопровождалось презентацией с аналитическими таблицами результатов различных оценочных процедур.

Демина Н.Н, поблагодарив выступающих за содержательные сообщения, сделала замечание о снижении уровня подготовки учащихся к олимпиадам по химии и биологии. Соушев А.С. предложил сделать анализ участия школьников в олимпиадах по этим предметам и их результатов и выявить, какие школы, какие учителя и как готовят своих учащихся.

Вторая часть семинара была посвящена просмотру уроков и их анализу. Урок русского языка в 4 классе по теме «Правописание безударных окончаний имен прилагательных мужского и среднего рода» (с элементами подготовки к ВПР) дала учитель начальных классов первой квалификационной категории Алешина Т.П. Сорокина Е.А., учитель начальных классов, зам. директора Хрущевской средней школы по УВР, и Носова Г.Г., учитель русского языка, директор Вороновского филиала МБОУ «Старожиловская средняя школа», положительно оценили урок, отметив методическую грамотность учителя, умение организовать продуктивное усвоение материала учащимися на основе связи теории с практикой в различных формах работы, в т.ч. групповой и самостоятельной, где дети показали умение работать в группе, прочные навыки самоконтроля. На уроке была доброжелательная, психологически комфортная обстановка. Учитель умело использовала воспитательные возможности урока: содержательным стержнем урока стал тематический материал, посвященный 75-летию Победы в Великой Отечественной войне.

Урок английского языка в 7 классе по теме «Флора и фауна России и Британских островов» (с элементами подготовки к ВПР) провела учитель высшей квалификационной категории Гаспарян Е.В. Присутствовавшие на уроке Пахомова Н.В., директор Чернобаевского филиала МБОУ «Средняя школа «Рязанские сады», Муравьев Е.В., директор Сохинского филиала МБОУ «Хрущевская средняя школа», Заикина И.И., зам.директора МБОУ «Средняя школа «Рязанские сады» по УВР, Белякова Г.В., специалист управления образования дали высокую оценку профессионализму учителя, культуре общения с детьми. Среди достоинств урока отметили положительно окрашенную атмосферу урока, ярко выраженный воспитательный компонент, методически грамотное использование разнообразных организационных форм, что позволило включить в активную заинтересованную работу всех учащихся и продемонстрировать хорошие навыки их устной речи, монологической и диалогической.

Урок географии в 9 классе по теме «Европейский юг. Кавказ» (с элементами подготовки к ОГЭ) учителя географии высшей квалификационной категории Пчелкиной Н.Е. получил высокую оценку участников семинара. Маслова О.Б., зам.директора МБОУ «Столпянская средняя школа», Исаев О.Ю., директор МБОУ «Старожиловская средняя школа», выделили такие положительные моменты, как умелое использование богатого интерактивного комплекса, разнообразие современных форм и видов деятельности.,

грамотно выстроенное изучение нового материала на основе повторения ранее пройденного. Учащиеся были заинтересованными и активными на протяжении всего урока, показав навыки классификации и обобщения нового материала при составлении кластера и умение самостоятельно работать с разными видами географических карт. Урок получился насыщенным, продуктивным и живым. Высокую оценку уроку и мастерству учителя дал начальник управления образования Соушев А.С. Он обратил внимание на качество знаний учащихся, хорошее знание детьми материала прошлых лет, призвал учителей географии школ района перенимать опыт Пчелкиной Н.Е.

Соушев А.С. поблагодарил администрацию школы за содержательный семинар, педагогов – за профессионализм, участников семинара – за активное участие. Подробно остановился на сообщениях выступающих, отметив соответствие теме семинара выступление Масловой О.Б. Содержание сообщений других выступающих, по его мнению, касалось функционирования системы. В то же время Соушев А.С. как положительный момент отметил погруженность зам. директоров в аналитическую работу. От нее надо переходить к проектированию работы для получения результата. В качестве примера правильного подхода представил выступление Масловой О.Б., в котором как раз просматривался проектный подход с выходом на результат: анализ – цели – ресурсы - методы - реализация – результат. Соушев А.С. отметил работу администрации школы как пример проектного управления качеством знаний. Соушев А.С. выделил также аналитическое выступление Исаевой С.Н.

Начальник управления в своем выступлении подчеркнул положительные стороны в работе Истьинской школы: системность, внимание к решению кадрового вопроса, инициативу в поиске внебюджетных средств, организацию питания. В дальнейшем Соушев А.С. коснулся вопросов организации полноценного горячего питания, кадрового обеспечения по программе «Земский учитель», за счет переподготовки и привлечения студентов к преподавательской работе, заказа учебников через АИС.

А.С.Соушев рассказал также об опыте работы Липецкой области в создании и функционировании Центра образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста», о начале этой работы в Хрущевской средней школе. Просмотр видеоролика дал возможность познакомиться наглядно с опытом Липецкой области.

Демина Н.Н. познакомила с нормативными документами по проведению ВПР: «Методическими рекомендациями к проведению Всероссийских проверочных работ», приказом Рособрнадзора от 27.12.2012 №1746 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2020 году». Демина Н.Н. акцентировала внимание на проведении ВПР по иностранному языку в 11 классе, математики и русского языка в 8 классе. Напомнила о том, что данные надо отправлять в срок. Поблагодарила за организацию семинара администрацию и педколлектив школы, за активность и содержательность сообщений - выступающих.

Секретарь Рослякова В.Н., методист